

Správa o konaní členskej schôdze (ČS) - mestskej konferencie (MK)

OZ SRZ

KEŽMAROK

1. ČS (MK) sa konala dňa:

9.3.2024

2. Počet dospelých členov ZO SRZ:

562

z toho: 2.1. dospelí (muži):

446

2.1. dospelí (ženy):

21

2.2. dôchodcovia nad 65 r.:

95

3. Počet detí:

87

4. Počet mládeže:

39

5. Počet členov prítomných na ČS (MK):

203

6. Počet obvodných organizácií:

1

7. Počet členov výboru:

11

8. Delegát Rady SRZ na ČS (MK):

1

9. Prijaté uznesenia na ČS (MK):

Prijaté uznesenia je možné poslať v prílohe

Vzhľadom na rozsiahlosť informácií, si Vám dovoľujeme zaslať zápisnicu z konania riadnej členskej schôdze a jej priebehu ako aj prijatých uzneseniach.



Aktualizácia kontaktných údajov

Korešpondenčná adresa organizácie:

Slovenský rybársky zväz miestna organizácia Kežmarok, Hlavné námestie 180/10, 060 01 Kežmarok

Predseda organizácie:	Pavol Hurčala		
E-mail	palo.hurcala@gmail.com	Tel. kontakt:	0905 286 255

Tajomník organizácie:	Ing. Daniel Soltys		
E-mail	kancelaria@mosrzkezmarok.sk	Tel. kontakt:	0903 987 045

Hospodár organizácie:	Edvin veselovský		
E-mail	hospodarkk@gmail.com	Tel. kontakt	0905 219 282

* Podpis tajomníka OZ SRZ 	Pečiatka OZ SRZ 	*Podpis predsedu OZ SRZ 
---	---	---

*Svojim podpisom súhlasíme so zverejnením uvedených kontaktných údajov na stránke www.srzrada.sk



Slovenský rybársky zväz **Miestna organizácia Kežmarok**

Počet listov : 8

Zápisnica z riadnej členskej schôdze **Slovenského rybárskeho zväzu miestnej organizácie v Kežmarku,** **konanej dňa 9.marca 2024**

Miesto konania : Mestské kultúrne stredisko Kežmarok, ul. Starý trh č. 46

Program :

1. Otvorenie
2. Voľba predsedníctva a pracovných komisií (mandátovej, návrhovej)
3. Správa mandátovej komisie
4. Správa o činnosti výboru a vyhodnotenie plánu hlavných úloh za rok 2023
5. Správa rybárskeho hospodára - vyhodnotenie plánu zarybňovania, sumarizácia úlovkov za rok 2023 a plán zarybňovania na rok 2024
6. Správy o činnosti komisií.
7. Správa kontrolnej komisie za rok 2023
8. Správa o hospodárení organizácie za rok 2023 a návrh rozpočtu MO Kežmarok na rok 2024
9. Plán hlavných úloh na rok 2024
10. Diskusia
11. Návrh na uznesenie – schválenie
12. Záver

Priebeh riadnej členskej schôdze :

Podľa pozvánky bolo začatie riadnej členskej schôdze naplánované na 8:00 hod, ale vzhľadom na to, že o 8:00 hod, nebola prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov SRZ MO Kežmarok nad 18 rokov, p. Pavol Hurčala, ďalej len predseda, posunul začatie riadnej členskej na 8:30 hod.



1. Otvorenie 8:30

Predseda p. Pavol Hurčala privítal prítomných krátkym príhovorom a otvoril schôdzu. Oznámil počet všetkých prítomných členov SRZ MO Kežmarok v počte 202. (Po kontrole prezenčných hárkov po skončení schôdze bolo zistené, že počet prítomných členov bolo 203).

Nakoľko v čase 8.30 nebola prítomná nadpolovičná väčšina všetkých členov v čase zvolania riadnej členskej schôdze, ďalej len RČS, predseda dal hlasovať o uznášaní schopnosti RČS.

Výsledky hlasovanie:

Hlasovanie: za: 203 proti: 0 zdržal sa: 0

Po otvorení riadnej členskej schôdze (RČS) a prečítaní programu bol podaný návrh na zmenu programu od členov z pléna. Predseda oboznámil všetkých členov o pravidlách konania členskej schôdze a informoval všetkých prítomných členov, že musia byť splnené všetky náležitosti pri vedení RČS.

Zároveň po otvorení RČS predseda SRZ MO Kežmarok oznámil, že bude vyhotovený zvukový záznam o priebehu RČS. Neboli podané žiadne námietky počas celého priebehu riadnej členskej schôdze konanej dňa 9.3.2023.

2. Voľba predsedníctva a pracovných komisií (mandátovej, návrhovej)

Po návrhu prečítanom predsedom MO Kežmarok prebehlo hlasovanie o voľbe:

-pracovného predsedníctva v zložení :

Pavol Hurčala-predseda
Ing. Daniel Soltys-tajomník
Edvin Veselovský-hospodár
Ing. Rastislav Polák-člen predsedníctva.

-zloženie mandátovej komisie :

PhDr. Vladislav Vráblik
Viktor Mazurek

-zloženie návrhovej komisie :

Dávid Šimbera
Ján Oriabinec

Hlasovanie: za: 201 proti: 0 zdržal sa: 2

Bol podaný návrh o zmene programu, aby sa bod č.10 „diskusia“ oficiálneho programu RČS presunul na bod č. 3

Hlasovanie: za: 158 proti: 45 zdržal sa: 0

Na základe hlasovania predseda vyhlásil, že program bol upravený a diskusia môže začať.

Po schválení zmeny programu bol podaný návrh:



Návrh predniesol p. Dávid Šimbera, člen výboru

Návrh: Dávam návrh, aby sa RČS zúčastnil p. Peter Múdry, lebo chceme konfrontovať, čo odznelo z jednej a druhej strany na našich stretnutiach rybárov pred RČS 2024, s tým ak skončí diskusia, opustí miestnosť.

Nato p. Hurčala konštatoval, že p. Peter Múdry nie je naším členom SRZ Mo Kežmarok, ani členom SRZ a dal hlasovať o možnosti prizvania p. Petra Múdreho, konateľa spoločnosti Salmotherm Invest s.r.o. ako zástupcu spoločníka, kde zastupuje ako konateľ 50% podiel spoločníka Interspa s.r.o. .

Pozn. P. Dávid Šimbera a p. Maroš Gura organizovali dve stretnutia s rybármi SRZ MO Kežmarok, kde dochádzalo k narúšaniu princípov spolupráce, tolerancie a porozumenia medzi členmi SRZ, ohováraníu a oznamovaniu nepravdivých údajov o členoch výboru SRZ MO Kežmarok.

V spoločnosti Salmotherm Invest s.r.o. sme my ako SRZ MO Kežmarok tiež spoločníkom v podiele 50 %.

Hlasovanie: za: vizuálna väčšina proti: nerátané zdržal sa: nerátané

Pán Ing. Peter Múdry vyhlásil, že je spoločníkom spolu s pani. Ing. Sylviou Hruškovou 50 % podielu v spoločnosti Salmotherm Invest s.r.o. za spoločnosť Interspa etc s.r.o. IČO: 50 629 018.
(podľa obchodného registra je p. Ing. Peter Múdry len konateľom spoločnosti Interspa etc s.r.o. IČO: 50 629 018).

Pán Ing. Peter Múdry pozdravil členov SRZ MO Kežmarok a pýtal sa na program schôdze. P. Ing. Peter Múdry bol vyzvaný pracovným predsedníctvom, aby predniesol svoju prezentáciu a nezasahoval do organizácie priebehu RČS.

Pánovi Ing. Petrovi Múdreemu položil otázku p. Dávid Šimbera, **citujem** :

Mám otázku: boli sme v Ľubici na spoločnom stretnutí rybárov (stretnutie bolo organizované p. Dávidom Šimberom a Marošom Gurom za prítomnosti p. Ing. Petra Múdreho) kde bolo povedané, odznelo, že odmeny dozornej rady boli 30 000,- EUR, teraz ďalších 10 000 EUR.

Akú sumu poslali na náš účet (Salmotherm).
Poškodil tiež tajomníka Ing. Daniela Soltysa, **citujem**: „*možno si to aj on zlízne za nejaké roky dozadu*“.

P. Ing. Peter Múdry vystúpil s informáciami z rokov 2006 až 2018 na základe podnetu p. Dávida Šimberu a Maroša Guru, ktoré však nepodložil žiadnymi podkladmi a to za účelom zdiskreditovať aktuálny výbor, ktorý nenesie žiadnu zodpovednosť za spomínané roky. Zo strany p. Múdreho dochádzalo k poskytovaniu nepravdivých údajov za účelom poškodzovania výboru za podpory p. Dávida Šimberu a p. Maroša Guru, členov výboru, ktorí organizovali dve stretnutia, kde došlo k ohováraníu ostatných členov výboru a podávania nepravdivých údajov o poberaní finančných odmien a nehospodárnom riadení našej MO Kežmarok s úmyslom zavádzať členov SRZ MO Kežmarok.



Po búrlivej diskusii došlo k prijatiu nasledovného uznesenia:

Uznesenie č. 1/2024: vykonanie nezávislého auditu v spoločnosti Salmotherm Invest s.r.o.

Členská schôdza **schvaľuje** vykonanie nezávislého auditu v spoločnosti Salmotherm Invest s.r.o.

Výsledok hlasovania:					
za:	203	proti:	0	zdržal sa:	0

Uznesenie č. 1/2024 **schválené**

Uznesenie č. 2/2024: vykonanie nezávislého auditu v SRZ MO Kežmarok

Členská schôdza **schvaľuje** vykonanie nezávislého auditu v SRZ MO Kežmarok

Výsledok hlasovania:					
za:	203	proti:	0	zdržal sa:	0

Uznesenie č. 2/2024 **schválené**

Po schvaľovaní uznesenia bola vyhlásená prestávka.
Po prestávke pokračovala diskusia.

V závere diskusie neboli podané žiadne návrhy na uznesenie.

Členská schôdza pokračovala podľa programu:

4. Správa mandátovej komisie
5. Správa o činnosti výboru a vyhodnotenie plánu hlavných úloh za rok 2023
6. Správa rybárskeho hospodára - vyhodnotenie plánu zarybňovania, sumarizácia úlovkov za rok 2023 a plán zarybňovania na rok 2024
7. Správy o činnosti komisií.
8. Správa kontrolnej komisie za rok 2023
9. Správa o hospodárení organizácie za rok 2023 a návrh rozpočtu MO Kežmarok na rok 2024
10. Plán hlavných úloh na rok 2024

Členská schôdza konštatuje, že:

vyhotoveniu predložených správ a ich prerokovaniu bola zo strany výboru venovaná náležitá pozornosť, takže členská schôdza miestnej organizácie bola dostatočne informovaná o činnosti organizácie a plnení jej úloh v uplynulom období.



Členská schôdza berie na vedomie:

- správu o činnosti kontrolnej komisie za rok 2023
- správu o plnení zarybnenia za rok 2023
- vyhodnotenie plnenia uznesenia členskej schôdze za rok 2023
- správu o hospodárení organizácie za rok 2023 a návrh rozpočtu MO Kežmarok na rok 2024
- plán hlavných úloh na rok 2024

Riadna členská schôdza naplnila celý svoj program, ktorý bol zmenený a odsúhlasený v úvode.

Na to p. Dávid Šimbera dal hlasovať za odvolanie výboru, neskôr dal hlasovať za zvolenie mimoriadnej členskej schôdze. K hlasovaniu nedošlo,

na to vystúpil:

P. Martin Šilon, člen výboru, ktorý upozornil všetkých členov o nezákonnosti takeého hlasovania a prečítal, za akých podmienok sa zvoláva riadna, mimoriadna a výročná členská schôdza.

Predsedajúci upozornil na skutočnosť, že v rokovacej sále pravdepodobne nie je nadpolovičná väčšina prezentujúcich hlasov (t.j 102), že hlasovanie môže byť neplatné.

Nebolo prečítané žiadne uznesenie.

P. Dávid Šimbera, člen výboru, ystúpil a povedal citujem: „*Dobre chlapi, takže idem čítať, čo sa tu povedalo, možno sa bude hlasovať, čiže ja poviem jeden bod a za každým sa bude hlasovať.*“ Takže prvý bod :

1. **Citujem:** „*Lístky ohľadom termálneho kúpaliska do Vrbova dávam hlasovať kto je za pre členov Mo Srz Kežmarok kto je za?*“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

2. **Citujem:** „*Všetky platby v hotovosti pôjdu na účet , dávam hlasovať, kto je za?*“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

3. **Citujem:** „*Zápisnice z výboru na našom oficiálnom webe do 30 dní, kto je za?*“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané



4. **Citujem:** „Aby spomínaná s.r.o., že by sa nezobrala pôžička, úver, vlastne MO nezobrala úver a nič podobné, aby nemohla ísť za ručiteľa, kto je za?“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

5. **Citujem:** „Zverejniť finančný rozpočet 15 dní pred konaním členskej schôdze na našom webe, kto je za.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	Nerátané

6. **Citujem:** „Sprístupniť členom MO všetky faktúry na dome.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	Nerátané

7. **Citujem:** „Info o zarybnení vopred v každom jednom zarybnení, dávam hlasovať za.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	Nerátané

8. **Citujem:** „Prístup ku všetkým dokumentom na vyžiadanie, či už členom výboru alebo členom MO.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	Nerátané

9. **Citujem:** „Slušná komunikácia voči členom výbor aj radovým členom?“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané



10. **Citujem:** „Nebolo hlasované.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

11. **Citujem:** „Ok chlapi, tento bod sťahujem.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

12. **Citujem:** „Úprava zarybňovacieho plánu, čo sa týka zubáča, aby sa zvýšil počet.“

Výsledok hlasovania:			
za:	nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

13. **Nebolo hlasované.**

Výsledok hlasovania:			
za:	0	proti:	0
		zdržal sa:	0

14. **Citujem:** „Dávam hlasovať o tom, aby všetky odmeny išli na účet MO s tým, že bude zastropovaná hranica výšky odmien pre jednotlivých členov dozornej rady.“

Výsledok hlasovania:			
za:	Nerátané	proti:	nerátané
		zdržal sa:	nerátané

15. **Citujem:** „Obidva autá, aby boli olepené.“ **Nebolo hlasované.**

Výsledok hlasovania:			
za:	0	proti:	0
		zdržal sa:	0

16. **Zákaz stavania a ponechania karavánov a trvalých stavieb pri vodných nádržiach.**

Výsledok hlasovania:			



za: nerátané	proti: nerátané	zdržal sa: Nerátané
---------------------	------------------------	----------------------------

17. Citujem: „Dávam hlasovať o tom, aby bola mimoriadna schôdza s tým, že sa tým bude zaoberať právne.“

Výsledok hlasovania:		
za: 54	proti: 25	zdržal sa: 2

Predseda upozornil, že takéto hlasovanie je pravdepodobne neplatné.

Všetky hlasovania, ktoré čítal p. Dávid Šimbera, ako člen návrhovej komisie, neboli v zmysle rokovacieho poriadku a boli prečítané po ukončení schôdze podľa programu bez riadneho zrozumiteľného čítania uznesení predsedajúcim a bez riadneho sčítavania hlasov pri jednotlivých hlasovaniach s tým, že počas hlasovania č. 17 bolo v sále prítomných len 81 ľudí, čo ukázalo sčítanie hlasov.

Na základe podnetu z pléna nasledovalo hlasovanie:

18. „Dávam hlasovať o tom, aby boli olepené autá.“

Výsledok hlasovania:		
za: nerátané	proti: nerátané	zdržal sa: nerátané

Po poslednom hlasovaní členovia SRZ MO Kežmarok opustili rokovaciu miestnosť.

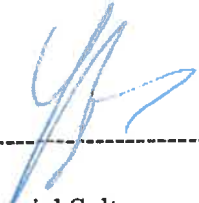
Z celého rokovania bola vyhotovená audio nahrávka.

Máme za to že:

1. Uznesenia (hlasovanie 1 až 18) neboli čítané zrozumiteľne, body neboli v programe RČS, neprebehla k nim žiadna diskusia a boli zmätočné.
2. Pri každom hlasovaní (hlasovanie 1 až 16 a 18), neboli sčítané hlasy (**ZA-PROTI-ZDRŽAL SA**).
3. Pri hlasovaní č.17 boli hlasy sčítané, avšak hlasovalo len 81 členov zo 203 prezentovaných členov.
4. K zvolaniu mimoriadnej členskej schôdze môže dôjsť, ak o to písomne požiadajú nadpolovičná väčšina všetkých dospelých členov MO nad 18 rokov. Výbor je v takom prípade pripravený mimoriadnu členskú schôdzu zvolať.

V Kežmarku 18.03.2024





 Ing. Daniel Soltys
 Tajomník SRZ MO Kežmarok



SLOVENSKÝ RYBÁRSKY ZVÄZ
KONTROLNÁ KOMISIA SRZ
ul. Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina, IČO: 00 178 209

PROTOKOL Z KONTROLY

a prerokovania podnetu Jána Kozuba člena Rady SRZ

Na základe podnetu doručeného zo sekretariátu RADY SRZ Kontrolnej komisii RADY SRZ z dňa z 20.03.2024 od člena RADY SRZ Jána Kozuba na prešetrenie priebehu členskej schôdze z 9.3.2024, **preskúmanie bodu č.17, ktorý navrhoval p. Šimbera a o ktorom dal hlasovať, či je tento bod v súlade so stanovami a či je výbor MO Kežmarok povinný zvolat mimoriadnu schôdzu s navrhovaným programom o odvolaní výboru a volení nového výboru.**

Kontrola bola vykonaná členmi Kontrolnej komisie SRZ v zložení:

Ladislav Luc

člen KK SRZ za – Prešovský kraj

MVDr. Štefan Bilik

člen KK SRZ za - Košický kraj vedúci kontrolnej

skupiny

predmet kontroly: kontrola bola zameraná na preverenie skutočností uvedených v podnete Jána Kozuba z 20.03.2024 podnet je prílohou tohto protokolu.

Miesto kontroly: MsO SRZ Kežmarok, Hlavné námestie 180/10,
060 01 **Kežmarok**

Dátum kontroly: 4.5. 2024

Opis priebehu kontroly: Dokumentačná kontrola, ktorej predmetom bolo porovnávanie súladu uznesenia č. 17 členskej schôdze MO SRZ Kežmarok z 9.3.2024. s Stanovami SRZ

Preukázané kontrolné zistenia: Ján Kozub sa dňa 9.3.2024 sa zúčastnil ako delegát RADY SRZ na VČS u MO Kežmarok. Konanie predsedajúceho a pracovného predsedníctva podávateľ podnetu hodnotil, že schôdza prebiehala v zmysle platných predpisov SRZ a spĺňala všetky potrebné náležitosti. Avšak atmosféra na schôdzi bola vypätá zo strany niekoľkých členov výboru MO a taktiež zo strany viacerých členov MO prítomných na zasadaní. Prítomní členovia si väčšinovým podielom odhlasovali už v úvode zmenu programu a prizvanie host'a, ktorý nie je členom ich MO, ale je spoločníkom v obchodnej spoločnosti, kde má 50% podiel aj MO. Na základe jeho vystúpenia došlo k ešte

väčšej vyhrotenosti. Reakciou na vystúpenie spoločníka bolo, že prítomní prijali rozhodnutie, že má byť vykonaný hĺbkový audit v tejto spoločnosti a taktiež v MO a aj samotní členovia terajšieho výboru vrátane predsedníctva toto rozhodnutie uvítali.

Po jeho vystúpení už schôdza prebiehala v zmysle programu, schôdzu viedol predseda P. Hurčala a obsahovala všetky potrebné body.

V závere, v bode diskusia vystúpil člen výboru a na tejto schôdzi zvolený aj ako člen návrhovej komisie p. Šimbera, ktorý predniesol niekoľko bodov a vyzýval členov na hlasovanie o nich, aby boli zaradené do uznesenia, predposledný bod navrhol zvolanie mimoriadnej členskej schôdzy, kde by mal byť odvolaný terajší výbor a zvolený nový o čom dal hlasovať, avšak na schôdzi sa už nachádzalo veľmi malé množstvo prítomných a po sčítaní hlasov bolo zrejmé, že už to nie je ani polovica počtu, ktorí boli prezentovaní na začiatku schôdzy. Pritom počas zasadania boli členovia viac krát vyzvaní, aby schôdzu neopúšťali. **Žiada preskúmať bod č.17, ktorý navrhoval p. Šimbera a o ktorom dal hlasovať, či je tento bod v súlade so stanovami a či je výbor MO Kežmarok povinný zvolať mimoriadnu schôdzu s navrhovaným programom o odvolaní výboru a volení nového výboru.**

Žiada KK pri Rade SRZ aby vydala stanovisko, či dané hlasovanie bolo platné, nakoľko je vážny dôvod spochybníť platnosť takto prijatých bodov, lebo pri členskej základni 562 členov nad 18 rokov, nemôže o tak závažných otázkach rozhodovať cca 80 ľudí. Zápisnica z VČS už bola na sekretariát zaslaná a všetky spomínané náležitosti a priebeh je v nej zapísaný. Navyše bola z tejto VČS vyhotovená aj zvuková nahrávka.

Kontrolná komisia RADY SRZ si vyžiadala od predsedu MO zápisnicu z členskej schôdzy z 9.3.2024, a tiež požiadala o sprístupnenie nahrávky z členskej schôdzy, zo zápisnice z členskej schôdzy je zrejmé: Otvorenie schôdzy nastalo o 8: 30 hod prítomných v čase začiatku schôdzy 202 členov. Predseda dal hlasovať v zmysle paragrafu 14 bodu 5 stanov o pokračovaní rokovania členskej schôdzy. **Hlasovalo 203 prítomných členov MO**, čo sa zistilo po opätovnom prekontrolovaní prezenčných hárkov a tak sa stanovilo kvórum na jednotlivé hlasovania z dôvodu neprítomnosti nadpolovičnej väčšiny členov MO. Po bod diskusia boli všetky uznesenia odhlasované všetkými prezentovanými členmi MO a prezentované informácie vzaté na vedomie členskou schôdzou.

V diskusii vystúpil člen návrhovej komisie p. Dávid Šimbera dal hlasovať za odvolanie výboru. K hlasovaniu nedošlo, následne predsedajúci upozornil na skutočnosť, že v rokovacej sále pravdepodobne nie je nadpolovičná väčšina prezentujúcich hlasov (t.j 102), že hlasovanie môže byť neplatné. Následne P. Dávid Šimbera, člen výboru, vystúpil a povedal: „*Dobre chlapi, takže idem čítať, čo sa tu povedalo, možno sa bude hlasovať, čiže ja poviem jeden bod a za každým sa bude hlasovať.*“ Prevzal vedenie schôdzy, dával návrhy na hlasovanie podľa jednotlivých bodov 1-16. Pri jednotlivých hlasovaniach

v zápisnici nie je uvedené kvórum, ktoré hlasovalo ani výsledky jednotlivých hlasovaní. Bod 17. jednotlivých hlasovaní **Dávam hlasovať o tom, aby bola mimoriadna schôdza s tým, že sa tým bude zaoberať právne.**“ V tomto bode hlasovania prebehlo aj sčítanie hlasov za výsledku hlasovania za: 54, proti 25, zdržal sa 2. Predseda MO oznámil členskej schôdzi, že všetky hlasovania, ktoré čítal p. Dávid Šimbera, ako člen návrhovej komisie, neboli v zmysle rokovacieho poriadku a boli prečítané po ukončení schôdze podľa programu bez riadneho zrozumiteľného čítania uznesení predsedajúcim a bez riadneho sčítavania hlasov pri jednotlivých hlasovaniach s tým, že počas hlasovania č. 17 bolo v sále prítomných len 81 ľudí, čo ukázalo sčítanie hlasov.

Podľa:

S M E R N I C i pre činnosť Kontrolnej komisie Slovenského rybárskeho zväzu z 1.1.2017

Článok II. Pracovná náplň kontrolnej komisie SRZ:

t) preveruje, či schválené uznesenia výboru ZO SRZ, členskej schôdze alebo mestskej konferencie ZO SRZ nie sú v rozpore so Stanovami SRZ, Organizačným poriadkom, smernicami a uzneseniami zväzového orgánu,

v) KK SRZ pri kontrolách v ZO SRZ súčasne skúma činnosť KK ZO SRZ a to, či je činnosť v ZO SRZ vykonávaná v súlade so Stanovami SRZ, Organizačným poriadkom SRZ a v súlade so smernicou pre činnosť kontrolných komisií základných organizačných zložiek SRZ.

Článok III. Práva a povinnosti členov kontrolnej komisie SRZ

m) ukladať kontrolovanému subjektu záväzné úlohy a opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku, n) vyžadovať od kontrolovanej zložky SRZ prijatie účinných, konkrétnych, adresných a termínovaných opatrení na odstránenie zistených závad a nedostatkov, resp. na zabezpečenie ich neopakovania sa, o) uložiť kontrolovanému subjektu, aby v určenej lehote predložil kontrolnej komisii SRZ písomnú správu o odstránení zistených nedostatkov, príčin ich vzniku a vyvedení osobnej zodpovednosti za kontrolou zistené nedostatky.

Podľa Stanov SRZ z Októbra 2022

Členská schôdza (mestská konferencia) § 14 stanov

1. Členská schôdza alebo mestská konferencia je najvyšším orgánom organizačnej zložky podľa § 13 týchto Stanov.

2. Členskú schôdzu alebo mestskú konferenciu pripravuje a zvoláva výbor organizačnej zložky najmenej raz za rok. Mimoriadnu členskú schôdzu alebo mimoriadnu mestskú konferenciu zvoláva výbor podľa potreby a taktiež je **povinný** ju zvolať v prípade, ak o to požiada písomne nadpolovičná väčšina
3. Členská schôdza je uznášaniaschopná, ak je v čase otvorenia členskej schôdze prítomná nadpolovičná väčšina členov. Ak v čase otvorenia členskej schôdze nie je prítomná nadpolovičná väčšina členov, môže výbor otvoriť rokovanie členskej schôdze bez ohľadu na počet prítomných členov, pričom prítomní členovia rozhodnú verejným hlasovaním o tom, či sa členská schôdza bude konať. Pre rozhodnutie o konaní členskej schôdze a o jej právoplatnosti je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov. Na platnosť uznesenia členskej schôdze je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov v čase hlasovania, pokiaľ v týchto stanovách nie je uvedené inak.

Organizačné členenie zväzu § 11 stanov

6. Orgány zväzu rozhodujú formou uznesení. Orgány zväzu sú uznášaniaschopné, **ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov orgánu**. Na platnosť uznesenia orgánov zväzu je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov orgánu, pokiaľ v týchto stanovách výslovne nie je stanovené inak. Pri elektronickej forme hlasovania je pre platnosť uznesenia potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov všetkých členov orgánu. Uznesenie je platné a účinné jeho schválením. Pokiaľ sa prijaté uznesenie týka tretej osoby, účinnosť voči tretej osobe nadobúda zverejnením a oznámením.

Organizačné členenie zväzu § 11 stanov

7. Voľby členov do orgánov zväzu na organizačných stupňoch sa vykonávajú tajným hlasovaním alebo aklamáciou - zdvihnutím ruky a to spôsobom, pre ktorý sa rozhodne nadpolovičná väčšina prítomných členov, alebo nimi zvolených zástupcov (delegátov). Členovia orgánov zväzu sú volení na štyri roky a ich mandát zaniká uplynutím doby, na ktorú boli zvolení, pokiaľ tieto stanovy neustanovujú inak. To sa netýka prípadov odvolania z disciplinárnych dôvodov, v prípade straty mandátu, alebo abdikácie člena na funkciu. Spôsob volieb upravujú vnútorné predpisy zväzu.

10. Odvolanie z funkcie môže uskutočniť len ten orgán, ktorý člena do funkcie zvolil, pokiaľ tieto stanovy neustanovujú inak. To sa netýka prípadov odvolania z disciplinárnych dôvodov a v prípade straty mandátu.

Výbor § 13 stanov

2. Členovia orgánov organizačnej zložky sú volení na štyri roky.

3. Mandát člena výboru, predsedníctva výboru, disciplinárnej a kontrolnej komisie organizačnej zložky zaniká:
- a) odstúpením z funkcie,
 - a) dňom právoplatnosti disciplinárneho opatrenia – odvolanie z volenej funkcie,
 - b) zánikom členstva vo zväze,
 - c) ak sa zvolený člen nezúčastňuje bez riadneho ospravedlnenia práce v orgánoch organizačnej zložky na troch po sebe idúcich zasadnutiach,
 - d) uplynutím doby, na ktorú bol zvolený.

Kontrolná komisia Rady SRZ Konštatuje:

- **Vo veci, či je bod 17 hlasovania členskej schôdze MO v súlade so stanovami a či je výbor MO Kežmarok povinný zvolať mimoriadnu schôdzu s navrhovaným programom o odvolaní výboru a volení nového výboru.** Stanovy SRZ v § 14 ods. 2 upravujú podmienky za akých je možné zvolať mimoriadnu členskú schôdzu MO a to rozhodnutím výboru MO podľa potreby a v prípade ak o to požiada písomne nadpolovičná väčšina členov. Pokiaľ výbor MO nerozhodol a nerozhodne o zvolaní mimoriadnej členskej schôdzi **nie sú obmedzené práva členov MO v zmysle stanov SRZ o zvolanie mimoriadnej schôdzi na základe podpisov nadpolovičnej väčšiny členov MO.**
- Vo veci právoplatnosti uznesení členskej schôdze od bodu diskusia KK konštatuje že: v zmysle platných stanov SRZ členská schôdza je uznášaniaschopná, ak je v **čase otvorenia členskej schôdze prítomná nadpolovičná väčšina členov.** Ak v čase otvorenia členskej schôdze nie je prítomná nadpolovičná väčšina členov, môže výbor otvoriť rokovanie členskej schôdze bez ohľadu na počet prítomných členov, pričom prítomní členovia rozhodnú verejným hlasovaním o tom, či sa členská schôdza bude konať. Čiže predseda v súlade so stanovami otvoril členskú schôdzu MO a dal hlasovať o jej konaní v zmysle § 14 ods.5 stanov SRZ, hlasovaním všetkých prezentovaných a prítomných členov MO v počte 203 v **čase otvorenia schôdze sa vytvorilo kvórum členov** / ktoré nahrádza nutnú prítomnosť nadpolovičnej väčšiny všetkých členov MO / a rozhodlo sa o pokračovaní v schôdzi nadpolovičnou väčšinou hlasov týchto členov a to 102, čo je počet členov potrebný na platnosť uznesení ČS. Podľa toho istého paragrafu a odseku stanov SRZ Na platnosť uznesenia členskej schôdze je **potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných členov** v čase hlasovania, pokiaľ v týchto stanovách nie je uvedené inak. Je síce pravda, že za uznesenie č.17 hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných členov MO SRZ t.j. 54 z 81 prítomných členov MO, no zároveň treba skonštatovať, že v tom čase už schôdza **nebola uznášaniaschopná a uznesenie nemohlo nadobudnúť platnosť a ani účinnosť. Čiže bod č. 17**

nezaväzuje výbor. Pokiaľ by takéto hlasovanie bolo platné a účinné KK má za to, že Výbor MO by bol zviazaný členskou schôdzou zvolať mimoriadnu členskú schôdzu, vytvorila by sa tým takéto povinnosť pre výbor v zmysle § 14 ods.1 stanov členská schôdza alebo mestská konferencia **je najvyšším orgánom organizačnej zložky** podľa § 13 týchto Stanov. **§ 14 ods.1 stanov ustanovuje nadriadenosť členskej schôdze výboru MO.**

- Vo veci odvolávania členov výboru MO KK konštatuje: § 11 ods.7 stanov ustanovuje: oľby členov do orgánov zväzu na organizačných stupňoch sa vykonávajú tajným hlasovaním alebo aklamáciou - zdvihnutím ruky a to spôsobom, pre ktorý sa rozhodne nadpolovičná väčšina prítomných členov, alebo nimi zvolených zástupcov (delegátov). Členovia orgánov zväzu sú volení na štyri roky a ich mandát zaniká uplynutím doby, na ktorú boli zvolení, pokiaľ tieto stanovy neustanovujú inak. To sa netýka prípadov odvolania z disciplinárnych dôvodov, v prípade straty mandátu, alebo abdikácie člena na funkciu. Spôsob volieb upravujú vnútorné predpisy zväzu. § 11 ods.10 **odvolanie z funkcie môže uskutočniť len ten orgán, ktorý člena do funkcie zvolil, pokiaľ tieto stanovy neustanovujú inak.** To sa netýka prípadov odvolania z disciplinárnych dôvodov a v prípade straty mandátu. § 13 ods. 2 určuje dĺžku mandátu člena výboru MO na 4 roky. Ods. 3 toho istého paragrafu Mandát člena výboru, predsedníctva výboru, disciplinárnej a kontrolnej komisie organizačnej zložky zaniká: a dôvody straty mandátu sú explicitne vymenované a to : odstúpením z funkcie, deň právoplatnosti disciplinárneho opatrenia – odvolanie z volenej funkcie, zánikom členstva vo zväze, ak sa zvolený člen nezúčastňuje bez riadneho ospravedlnenia práce v orgánoch organizačnej zložky na troch po sebe idúcich zasadnutiach, **uplynutím doby, na ktorú bol zvolený.** Čiže v prípade mandátu člena výboru MO sa jedná o **imperatívny (alebo aj viazaný) mandát**, čiže členská schôdza udeľuje mandát svojmu zástupcovi, aby obhajoval ich záujmy. Člen výboru je zodpovedný za riadny chod a hospodárenie miestnej organizácie a zároveň je zodpovední voči tým, ktorí ho zvolili do jeho pozície počas celého volebného obdobia a zároveň je odvolateľný počas celého volebného obdobia aj bez udania dôvodu. Na riadne uplatnenie mandátu takto zvoleného funkcionára je potrebné, aby člen výboru pravidelne informoval členov o jeho jednotlivých krokoch a o jeho činnosti a zároveň **môže byť odvolaný aj počas jeho volebného obdobia**, ak stratí dôveru členov. Otvára sa tu otázka práva členov dávať inštrukcie členovi výboru ohľadne jeho konania vo výbore prípadne aj ako má hlasovať, vytvárať nátlak na člena, členov výboru ako bolo aj v prípade členskej schôdze MO Kežmarok, kde jednotliviec svojvoľne prebral vedenie členskej schôdze a riadil ju na svoj obraz napriek tomu, že boli schválené audity, ktoré vzniknuté podozrenia nastolené ČS by mali potvrdiť alebo vyvrátiť. Čiže na riadny výkon takéhoto mandátu je dôležité, že každé rozhodnutie výboru je v súlade s stanoviskom členov MO, prípadne nespokojného člena MO pred prijatím rozhodnutia a **nie podľa všeobecného záujmu a to riadny chod, hospodárenie a rozvoj MO. Čo potvrdzuje aj nezáujem prítomných členov MO ďalej zotrvať na takto vedenej členskej schôdži a svoj nesúhlas potvrdili odchodom z rokovania.** Imperatívny (alebo aj viazaný) mandát sa už v súčasnosti málo využíva

a obsahuje pri účasti nízkeho počtu členov na schôdzi **riziko rozhodnutí v rozpore** so záujmami a to riadny chod, hospodárenie a rozvoj MO. Z toho dôvodu je potrebné do budúca prehodnotiť § 11 ods.10 a v zmysle ochrany člena výboru, výboru MO pred emotívnymi rozhodnutiami malého počtu prítomných členov na členskej schôdzi v záujme **riadneho chodu, hospodárenia a rozvoja MO**, zmeniť výšku kvóra potrebného na odvolanie člena výboru, výboru MO. Je potrebné skonštatovať, že môže to platiť aj opačne, že výbor koná v rozpore so záujmami MO, keďže výbor je kolektívny orgán je tu menšia pravdepodobnosť na takéto konanie. Avšak pokiaľ sa to preukáže nie je pre členskú schôdzu problém dosiahnuť vyššie kvórum, ako je nadpolovičná väčšina členov MO.

- **KK Rady SRZ konštatuje**, že zvolanie novej mimoriadnej členskej schôdze je možné **výlučne** v zmysle v§ 14 ods. 2 Stanov SRZ.
- **KK Rady SRZ konštatuje**, že zvolanie mimoriadnej členskej **schôdze na základe hlasovania č. 17 členskej schôdze nie je možné** z dôvodu straty uznášaniaschopnosti členskej schôdze, kvórum na uznášaniaschopnosť schôdze bolo 102 prítomných členov z 203 registrovaných a aj napriek hlasovaniu nadpolovičnej väčšiny členov MO prítomných v tom čase na schôdzi v zmysle § 14 ods. 5 Stanov SRZ. **A tým pádom nie je možné uplatniť ani § 14 ods.1**

ZÁVER:

Kontrolná komisia preverila skutočnosti uvedené v podnete Jána Kozuba člena rady SRZ z 20.03.2024 a konštatuje mimoriadnu členskú schôdzu MO Kežmarok je **možné zvolať výlučne iba v zmysle stanov SRZ.**

Počet strán protokolu: 9 (slovom: päť)

Protokol je vyhotovený v 5 rovnopisoch, 1x autor podnetu, 1x archív, 2x kontrolná skupina, 1x kontrolovaný subjekt.

Počet príloh: 1 (slovom: jedna)


- Príloha č. 1 Zápisnica z členskej schôdze MO SRZ Kežmarok z 9.3.2024.

V Kežmarku


4.5. 2024

Poverení za KK SRZ:

MVDr. Mgr.Štefan Bilik
skupiny


..... vedúci kontrolnej

Ladislav Luc

.......... člen kontrolnej skupiny

Oboznámenie o výsledku kontroly:

dňa 4.5.2024

Poverený za kontrolovaný subjekt:

Pavol Hurčala

.......... predseda MO